

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決書



保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決

民國三十六年九月十三日第二〇號

公訴人 本庭檢察官

被告 寺門宣夫 男，十四歲、日本茨城縣人、日本第二師團第五中隊隊員、在押

指定辯護人 李宜琛 律師

右列被告因施用酷刑一案，經本庭檢察官提起公訴，本庭判決如左

主 文

寺門宣夫連續意圖取供而施強暴脅迫，處有期徒刑五年。

事 實

被告寺門宣夫，籍隸日本，於民國三十二年三月奉派來華，在日本華北特別警備隊第四大隊（即第一四一七部隊）之第五中隊充當庶務班長，駐防河北省定縣，民國三十三年十二月十三日，被告曾率領翻譯警察等四人在北平市和平門外虎坊路將商民丁潤昌逮捕，解往定縣，被告曾親自審問三次，審問時曾用皮帶及棍子抽打並曾令在院中挨凍，以圖逼使丁潤昌供出地下工作情形，嗣後又由翻譯金某訊問三次，即轉送石家莊第一四一七部隊大隊部，旋因病開釋。勝利後，經該丁潤昌告訴，由本庭檢察官將其逮案偵訊後，起訴到庭。

理 由

被告寺門宣夫對於逮捕丁潤昌以及訊問三次之事實業經自認不諱，對於以皮帶或棍抽打及令丁潤

戰犯寺門宣夫判決書

昌受凍各節，則始終不認，僅供曾於問案時以紙捲打其頭部，但上開挨打受凍之事，既據被害人丁潤昌到庭供證屬實，自難任其空口狡辯。惟核其用皮帶或棍打人以及令人受凍各情節，尚難構成施用酷刑之程度，且訊據被害人供稱，亦並未受有重傷，自不能依戰爭罪犯審判條例第三條第十六款論科。復查被告於審案時對於犯人毆打，與普通之傷害行為，亦自有別，應依刑法第一百二十五條第一項第二款意圖取供而施強暴脅迫之罪處斷。至於被告前後打人及令人受凍之所為，乃係基於同一之概括犯意，應認為連續犯按一罪科刑。

基上論結，爰依戰爭罪犯審判條例第一條第一項，第二條第四款，刑法第一百二十五條第一項第二款，第五十六條前段，第五十七條，刑事訴訟法第二百九十一條前段，及第二百九十二條各規定，判決如主文。

本案經本庭檢察官任鍾埈蒞庭執行職務。

中華民國三十六年九月十三日

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭

審判長 張丁陽

審判官 董福田

審判官 姜震瀛

中華民國三十六年九月十三日

右正本證明與原本無異

書記官

軍國源